



Infraestructura. Hábitat.

Arq. Graciela Oporto

Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación.

1/14

Ings. Máximo Fioravanti y Eduardo Firvida:

Vamos a continuar con la última expositora de este ciclo de conferencias que hemos preparado para esta Semana de la Ingeniería. Y nada mejor que hacerlo con la Arq. Graciela Oporto, porque entiendo que va a resumir el lema que nos ha acompañado, que es pensar en políticas de mediano y largo plazo. Ustedes habrán visto que prácticamente en todas las exposiciones que se han presentado se han mencionado temas como planeamiento estratégico, planificación, no pensar en la coyuntura sino pensar en el mediano y largo plazo.

La Arq. Graciela Elena Oporto va a hablar sobre el Plan estratégico territorial, pensando para el año 2016 en adelante, y realmente va a ser un honor para nosotros escuchar esta presentación en el CAI, porque es la base de un libro que ha preparado y que todavía no ha salido a la luz, con lo cual nosotros vamos a tener la oportunidad de por lo menos conocer los principales lineamientos, teniendo en cuenta el poco tiempo del que disponemos.

La Arq. Graciela Oporto es Arquitecta recibida en la Universidad de Buenos Aires. Ha hecho un Doctorado en Urbanismo en Madrid, en el año '78-'79, y tiene una larguísima y fructífera experiencia en temas vinculados con Planeamiento, dado que ha actuado prácticamente desde el año '85 hasta la fecha como Secretaria de Planeamiento en el Gobierno de La Pampa, y desde febrero del 2005 es Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión Pública en el Ministerio de Planificación.

Así que, para ser breve, dejo la palabra a la Arq. Oporto.

Arq. Graciela Oporto:

Buenos días a todos. Efectivamente, la experiencia de la que hablaba el Ing. es importante, porque me permitió estar en los tres niveles de Gobierno, en la gestión municipal, provincial y nacional. Con lo cual, cuando uno llega a la Nación después de haber estado en un municipio y en una provincia, se puede llegar más fácil a la identificación de los problemas locales o de los problemas territoriales existentes en las provincias y en los municipios. Y, por supuesto, en la Nación.

Antes que nada les quiero agradecer la posibilidad de estar otra vez -ya he estado en



Infraestructura. Hábitat.

Arq. Graciela Oporto

Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación.

2/14

un Seminario o en una reunión del CAI hace dos o tres años, y les contaba lo que íbamos a hacer-. Hoy por suerte les puedo contar lo que hicimos. Lamentablemente no tenemos todavía impreso y presentado en sociedad el documento del que le hablaba al Ing. Eduardo Firvida, tenemos sólo un borrador, que es éste que tengo. Nuestra idea es empezar a trabajarlo con la sociedad. Nosotros le hemos puesto un título, que dice: “Avance 2007” –en realidad el título es “Plan estratégico territorial – Argentina del Bicentenario (2016)”- pero le hemos puesto un subtítulo de “Avance...” porque no podemos presentar un documento creyendo que es la Biblia, y que hay que cumplirlo.

Éste es un documento que nos va a permitir seguir debatiendo, o por lo menos poner sobre la mesa una serie de temas como para empezar a consensuarlos con la sociedad, a escala nacional. En las escalas provinciales, como les voy a contar, ya ha habido un consenso social de alguna manera. Porque en realidad cuando hablaban los anteriores expositores de algunos temas, yo iba enhebrando cosas, y uno va cambiando el discurso de a poco, y entre otras cosas que me quedaron pendientes está el tema de la voluntad política. Por suerte yo les puedo contar que este documento surge porque hubo una voluntad política del Ministro de Planificación y de esta gestión de poder trabajar paralelamente a la resolución de la coyuntura en temas estratégicos.

Esto es así y debemos agradecer tener un Ministro que supo ponerse al frente de una oportunidad excelente para empezar a planificar en la Argentina. La acción es una herramienta que habíamos perdido a lo largo de los años, y sobre todo en los últimos tiempos, los famosos '90, donde se fortaleció la idea de que “para qué planificar si era el mercado el que iba a ir definiendo las líneas e iba a ir definiendo las acciones a llevar adelante”. Los resultados, sin ninguna duda, no fueron buenos. Y hoy tenemos un territorio realmente desequilibrado. Lo vamos a ver en algunas imágenes, que para hacer más amena la charla les hemos traído, con algunos de los mapas de nuestra elaboración, de este documento, donde está clarísimo cómo nuestro país en realidad tiene regiones, como se dijo antes, del primer mundo y regiones del tercer mundo, subdesarrolladas. Y eso obviamente es una realidad que debemos rápidamente tratar de modificar.

La voluntad política de hacer esto existió, lo que yo creo es que ahora nos toca otro desafío. No es solamente presentar un libro, no es solamente hacer un plan –que incluso da pie a continuarlo, no es un plan cerrado que haya que cumplirlo a rajatabla, sino



Infraestructura. Hábitat.

Arq. Graciela Oporto

Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación.

3/14

que es un plan que debemos consensuar- porque sin ninguna duda este desafío de la Argentina de modificar las cosas que no nos gustan del país es una responsabilidad no sólo de los Gobiernos, sino también que muchas de esas inversiones a las que debemos tender, seguramente tendrán que participar capitales privados. Entonces, creo que lo difícil del momento no es solamente poner la planificación en la agenda pública, que evidentemente es un tema pendiente, sino también recrear la cultura de la planificación. Que no solamente falta a nivel político, no solamente falta en los Gobiernos, falta en todos nosotros, en la sociedad en pleno. Falta la idea, la certeza, la convicción de que es necesario tener una mirada estratégica.

Quizás ahora, que hemos superado un momento tan difícil, y que de alguna manera hemos apagado muchos de los incendios, hemos resuelto muchos de los problemas de coyuntura, estemos más en condiciones o tomemos más en serio, o nos demos realmente cuenta de que para lo que resta es necesario planificar. Porque lo que había que hacer urgentemente estaba tan a la vista, que seguramente no era muy necesario ponerse a pensar si había que duplicar la ruta 14, había que repavimentar algunos de los accesos principales a esta ciudad de Buenos Aires, o conectar algunas de las ciudades del país. Pero llegado el momento en que hay que hacer obras que no están programadas, que no están en carpeta, ahí es donde surge más claramente la necesidad de empezar a tener proyectos, empezar a tener planes.

Yo le agradezco al Arq. Claude Della Paolera porque ya les explicó el por qué es necesario el ordenamiento territorial. Entonces, a mí lo que me queda decir es que por suerte hemos tomado ese desafío de empezar a trabajar el tema de la planificación territorial, y hemos empezado adecuando metodologías. De repente existen metodologías en todo el mundo- pero tratando de hacer nuestra propia metodología—y con esto no quiero decir una metodología científico-académica- una metodología adecuada a nuestra idiosincrasia y a la idiosincrasia de cada uno de los lugares donde estuvimos trabajando.

Este trabajo trata de empezar a definir desde lo macro, abarcando todo el país, las grandes líneas estratégicas que nos tenemos que dar de acá hasta el 2016 —y eso lo corrijo: no es a partir del 2016, sino nuestro deseo es que esto pueda estar construido al 2016- y tratar de tener una mirada desde arriba, desde lo macro, y luego empezar a bajar a una escala territorial que nos permita tener planes de ordenamiento territorial,



Infraestructura. Hábitat.

Arq. Graciela Oporto

Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación.

4/14

como planteaba el Arq., donde ya queden mucho más definidos los diferentes usos del suelo, que nos va a permitir superar algunos de los conflictos existentes. Yo siempre lo pongo de ejemplo –y no es un tema que quiera tocarlo en profundidad- el tema de las pasteras. Si hubiese leyes en este caso, quizás leyes del MERCOSUR o de la región, tendientes al ordenamiento territorial, probablemente la pastera estaría 20 km más abajo y no habría el conflicto que hoy hay con la localidad de Gualeguaychú, porque evidentemente hay usos incompatibles en un lado y del otro lado del río que son los que han generado este conflicto. Pero si hubiera una conciencia de la necesidad de ordenar el territorio y de alguna manera hubiera esa conciencia de los distintos países que integramos la región, ese conflicto no se hubiera dado. Y, así como ése, hay un montón de ejemplos.

Entonces, la idea es bajar luego de esta mirada global, empezar a bajar en las escalas en la escala territorial, para llegar a tener planes de ordenamiento territorial en cada uno de los rincones de nuestra patria. El mandato que recibimos del Ministro fue claro: sobre todo pensando que somos el Ministerio de Planificación Federal, tenemos que lograr que cada rincón de nuestra patria tenga las mismas posibilidades de desarrollo. Eso es un mandato que tiende a definir a lo largo de todo el trabajo qué inversiones hacen falta en cada uno de los rincones de nuestra patria. Partiendo de esa premisa, trabajamos con las 24 jurisdicciones, con las 24 provincias y en este libro están las conclusiones del trabajo de las 24 provincias. Aparte de una mirada global que hemos dado desde nuestro equipo.

Les voy a tratar de contar algunos de los grandes temas que hay en el libro. Una parte muy importante de mi equipo es la Arq. Mariana Kossoy. Ella fue coordinadora de todo este trabajo con las provincias que les contaba. Así que es importante que lo diga, porque sin el equipo que ella estuvo articulando hubiera sido imposible en un año y poco más haber hecho un trabajo tan federal como el que hicimos, que es ir a todas las provincias y trabajar con los equipos provinciales, en la mayoría de los casos con participación de la sociedad, para definir cómo es la provincia hoy y cómo quieren que sea. Entonces reitero mi deseo, mi voluntad de poder venir con mi equipo y contarles todo lo que hemos hecho. Y, por supuesto, los convoco a partir de esto, que es nuestro aporte al debate, a las ideas, la posibilidad también de contar con la opinión, con la participación y con el aporte de ustedes dentro del CAI o a través de las instituciones que cada uno de ustedes integre. Porque evidentemente el punto al que hemos llegado en



Infraestructura. Hábitat.

Arq. Graciela Oporto

Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación.

5/14

el Plan, que es la definición de los proyectos hoy identificados, que no quiere decir que sean los únicos proyectos, probablemente surjan nuevos proyectos. En esa identificación de proyectos y en los estudios necesarios para definir su prefactibilidad, su factibilidad y, en definitiva, cómo llevarlos adelante, sin ninguna duda la participación de ustedes va a ser indispensable y muy importante.

Como Ingenieros que seguramente son la mayoría, saben lo importante que es llegar a un punto de definición que no sea un mero enunciado de principios. A veces hay que “jugarse” en definir un proyecto, cuando muchas veces esos proyectos no tienen un análisis todavía teórico o técnico que demuestre que son factibles. Pero si no empezamos poniendo sobre la mesa ese tipo de cosas, puede quedar este tipo de documentos en un mero enunciado de principios y no llegar a concretarse en un plan al mediano y largo plazo como era nuestro deseo. Quizás muchos de estos proyectos pasarán o no pasarán el filtro de una factibilidad o de un proyecto ejecutivo, pero es un primer esbozo, es un primer avance sobre todo lo que hay que hacer en la Argentina para lograr que nuestro territorio o nuestros compatriotas, vivan donde vivan, tengan las mismas capacidades y las mismas posibilidades de desarrollo personal y económico.

¿Qué es un plan estratégico? Ya está dicho. Fundamentalmente es una herramienta. Hemos discutido mucho si le ponemos el nombre de plan o no le ponemos el nombre de plan, pero empezó a quedar el nombre de plan y así siguió estando. Incluso “Plan Estratégico Territorial”. Partimos de los antecedentes del modelo de organización de nuestro territorio. Evidentemente nuestro territorio ha tenido distintos modelos de organización a lo largo del tiempo, partiendo de un modelo precolonial, que es el único modelo que no dependió de intereses económicos mundiales, o sea, era endógeno, todo lo que pasaba en nuestro territorio evidentemente no tenía influencia del mundo. Los otros modelos ya empezaron a tener influencia de la realidad económica del mundo.

El modelo colonial, donde evidentemente hubo algunos enclaves con mayor nivel de desarrollo, como fueron las provincias del Noroeste, las misiones jesuíticas en el Noreste y algunos esbozos en Cuyo y, por supuesto, empezaba a haber algún esbozo en el puerto de Buenos Aires. El modelo de principios del siglo XX, que en realidad empezó a mediados del siglo XIX, cuando algunos intereses del puerto de Buenos Aires empezaron a tener un mayor predominio sobre la economía del país, y aliados



Infraestructura. Hábitat.

Arq. Graciela Oporto

Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación.

6/14

con los intereses de Gran Bretaña, empezaron a generar toda esta economía que significó el exportar todos nuestros productos a través del puerto de Buenos Aires y empezó a generar la enorme concentración que empezó desde ese momento a haber en el área de Buenos Aires.

Y luego el modelo de sustitución de importaciones consolidado en el gobierno del Peronismo, cuando frente a una realidad adversa donde ya no se podía en el mundo seguir exportando materias primas o empezaba a haber dificultades para el comercio con el mundo, para importar, sobre todo, empezó a ser necesario generar un modelo de sustitución de importaciones. De alguna manera, algunos de esos temas o algunos de esos esbozos los tomamos en la época de la crisis, cuando nos dimos cuenta de que con la convertibilidad habíamos dejado de producir cierto tipo de cosas y empezamos de nuevo. Pero eso es ya es otra historia. El modelo de sustitución de importaciones no sólo dio pie a lo que es hoy la Argentina, sino que además, en realidad no solucionó el problema de la concentración, sino casi por el contrario siguió consolidando lo que es la concentración alrededor de Buenos Aires, donde se empezaron a instalar justamente todas esas fábricas, que empezaron a generar, sobre todo en la zona de La Matanza esas producciones industriales alternativas que todos conocemos.

La Política Nacional de Desarrollo Territorial la empezamos a esbozar al principio de esta gestión. Fue un documento más pequeño que elaboramos a principios del año 2004, creo, donde planteamos los grandes lineamientos de lo que después fue el trabajo concreto. Y en realidad, como les decía, con máxima premisa, lograr un país equilibrado, integrado, sustentable y, obviamente, socialmente justo.

Y fueron 5 grandes lineamientos:

1º Fortalecer nuestra identidad y nuestro sentido de pertenencia al territorio. Algo que, de alguna manera, con la globalización, con el siguiente modelo de sustitución de importaciones, empezó a haber esa necesidad de conectarnos con el mundo, que de alguna manera, si no se recupera un fuerte sentido de identidad y de pertenencia al territorio es muy riesgoso en épocas de globalización.

2º Alcanzar un desarrollo económico sin necesidad de emigrar de los lugares donde a cada uno le ha tocado nacer o vivir.

3º Vivir en un ambiente sustentable. Que las siguientes generaciones tengan la posibilidad de tener un territorio realmente sustentable y disponibilidad de los recursos.



Infraestructura. Hábitat.

Arq. Graciela Oporto

Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación.

7/14

4° Participar de una gestión democrática del territorio.

5° Acceder a los bienes y servicios esenciales para elevar nuestra calidad de vida.

Todas esas grandes líneas, en las que todos estamos de acuerdo, nadie puede estar en contra de este tipo de lineamientos, nos dieron también una base para empezar a trabajar en cada una de las provincias con estas premisas. Y empezamos con la construcción de lo que llamamos el "PET", el Plan Estratégico Territorial, tratando de trabajarlo mancomunadamente con las estrategias provinciales. Yo rescato fundamentalmente de este documento su construcción federal. Nosotros somos un país federal. Muchas veces lo declamamos y no lo hacemos. Y muchas veces nos cuesta entenderlo. Desde las provincias se tiene la visión de una manera.

Desde la Nación tenemos la visión de otra. Algunos provincianos venimos a la Nación y seguimos acordándonos de lo que piensan las provincias de la Nación. Se ríen en mi equipo porque yo en general hago muchas referencias a cuando yo estaba en mi provincia. Y es que no me quiero olvidar, porque si yo me olvido de cuando estaba en la provincia, de la manera en que miraba los documentos que venían de Nación, voy a cometer los errores que a lo mejor cometieron algunos provincianos que vienen a la Nación y se vuelven más porteños que los mismos porteños. Desde allá tenemos una mirada diferente. Cada provincia tiene una mirada de la Nación desde la provincia. Es muy difícil pretender que en la provincia haya una mirada integradora de Nación. No sé cuál es la razón, no sé si es cultural, no sé si es porque así se enseñó o no sé si es porque así es su sentimiento. Pero es una realidad.

Entonces nosotros quisimos trabajar con las provincias mancomunadamente y no pretender llevar a las provincias un mensaje divino que tuvieran que aceptar, porque si no hay una total convicción por parte del que tiene que implementar esas políticas, por más que uno escriba un libro fantástico, esto no se va a llevar adelante. Tenemos que estar realmente convencidos de esto. Entonces, fuimos a las provincias con una actitud muy particular, de sumarnos al trabajo que estaban desarrollando ellos, de fortalecer los equipos que ellos tenían y a quienes les estaba siendo muy difícil llevar adelante proyectos estratégicos, igual que en todo el resto del país. Y lo que tratamos de hacer es darle algún tipo de coherencia al discurso, de darle una identidad similar, de comparar y llegar a resultados compatibles, para evitar que ese rompecabezas que es la Argentina no terminara siendo las 24 jurisdicciones disgregadas y realmente fuera un todo.



Infraestructura. Hábitat.

Arq. Graciela Oporto

Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación.

8/14

¿Cuál fue el modelo territorial actual, lo que terminamos definiendo a partir de todo este trabajo que hicimos con las provincias? Esto no lo hicimos como un trabajo previo, sino que lo hicimos “después de”. Después que fuimos a las provincias y trabajamos con todas ellas pudimos llegar a una síntesis del modelo que hoy representa nuestro país, donde están representadas las distintas áreas de acuerdo a su nivel de desarrollo –las áreas más desarrolladas, las áreas menos desarrolladas- teniendo en cuenta lo económico y lo social, donde tuvimos en cuenta las ciudades estructurantes del territorio y las ciudades intermedias o las ciudades con algún nivel de desarrollo, y fundamentalmente los flujos, la conectividad entre las distintas regiones y las distintas ciudades.

Surge a las claras que hay exclusivamente un área, una franja del territorio nacional con un nivel de desarrollo realmente importante, que es lo que se suele llamar “el Corredor MERCOSUR-Chile”, que en un modelo de globalización, evidentemente, con un cambio de la realidad mundial económica e incluso ya no siendo Europa el destino buscado de todos nuestros productos, sino siendo los países del Este, empezamos a buscar en un determinado momento los puertos del Pacífico y se empezaron a generar los famosos corredores bioceánicos.

Evidentemente, de todos esos corredores, el Corredor MERCOSUR-Chile es el que está muchísimo más consolidado. De todas maneras, y como un comentario para que también conozcan cuál es mi posición al respecto, les tengo mucho miedo a los corredores bioceánicos, casi el mismo que podría tenerle al puerto de Buenos Aires llegado el caso. Porque de última, lo que estamos buscando es cómo llegar a un puerto. Y cómo extraer nuestros productos. Si no logramos un nivel de desarrollo y no dejamos de producir materias primas -que ya es motivo de otra cuestión- vamos a seguir permanentemente pensando que la única manera que tenemos de tener nuestros recursos son los puertos. Con un mayor nivel de industrialización, probablemente los puertos sigan sirviendo, pero también empiezan a aparecer los aeropuertos, empieza a aparecer otro tipo de manera de exportar, porque ya no exportamos a granel, sino que podríamos exportar productos industriales.

De todas maneras, la realidad existe, los puertos del Pacífico, necesarios también para que Brasil pueda llevar sus productos al Pacífico, generaron un desarrollo importante de algunos corredores, fundamentalmente el Corredor MERCOSUR-Chile. Y las ciudades que están dentro de ese corredor sin ninguna duda también han logrado un nivel



Infraestructura. Hábitat.

Arq. Graciela Oporto

Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación.

9/14

de desarrollo superior al del resto de las regiones argentinas. Y ahí queda claro que hay algunos otros flujos incipientes: el tradicional que va hacia el Noroeste, los de la Hidrovía y obviamente el incipiente entre Bahía Blanca- Cardenal Samoré, un corredor Sur, que tiene algún nivel de desarrollo, pero no tanto como se desearía en un país realmente equilibrado.

- Éstos son algunos modelos de cómo trabajamos con las provincias; ésta es la provincia de Catamarca; éste es el modelo actual de Catamarca, los 4 mapas que lo rodean son los mapas de los cuales surge el modelo actual, que son una síntesis provincial de los mismos tipos de mapas que nosotros trabajamos para Nación, que después me parece que aparecen: un mapa económico, un mapa social, un mapa ambiental y un mapa de lo construido por el hombre.

- Éste es el modelo actual de Entre Ríos. De las 24 provincias tenemos los modelos actuales.

- De Neuquén también.

- Acá están los mapas de los que les hablaba. Está el modelo territorial actual, que ya les mostré antes, y los 4 mapas de los cuales surgen estos modelos territoriales actuales. El de la izquierda superior es un mapa de lo que el hombre construyó en el territorio. Es un mapa del medio construido; el de abajo es una caracterización económica, está dividido en 25 regiones. En realidad no es un mapa que lo podamos encontrar en Internet. Es un mapa que lo hemos elaborado a partir del trabajo con las provincias. A partir del trabajo muy detallado sobre cada una de las realidades provinciales, hemos podido determinar 25 distintas regiones -podríamos haber puesto más, pero tratamos de sintetizar- donde hay características de desarrollo y económicas similares.

Luego tenemos un mapa social, que es el mapa superior derecho, donde hemos tenido en cuenta el nivel de desarrollo de necesidades básicas y el nivel de desarrollo social también de cada uno de los territorios argentinos construidos de la misma manera, y el inferior derecho es un mapa ambiental, que tiene la misma particularidad del mapa económico. Está construido a partir de cómo las provincias determinan y visualizan sus vulnerabilidades y sus potencialidades ambientales. No está hecho desde una manera académica. Quizás no es exactamente igual que cualquier mapa ambien-



Infraestructura. Hábitat.

Arq. Graciela Oporto

Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación.

10/14

tal que podamos encontrar, pero sí refleja el posicionamiento de las provincias respecto de sus realidades y cómo algunos de los espacios de sus provincias los ven como vulnerables o potenciales desde lo ambiental.

- Éste vuelve a plantear cómo hemos construido, primero definimos las zonas del territorio, después definimos los núcleos estructurantes y ciudades mayores de 10.000 habitantes y por último, todos los corredores y flujos que hoy tienen mayor fortaleza, mayor impulso en nuestro territorio.

¿Qué nos planteamos? Una serie de ideas rectoras para un modelo deseado. ¿Para qué queremos la Argentina del 2016? Se llaman “Coremas”, son abstracciones de lo que debiera ser el mapa de nuestro territorio, donde debe darse un proceso de integración regional y de conectividad interna.

Luego tenemos que lograr un mayor equilibrio en el desarrollo económico. Estos cuadros que demuestran cómo podemos en todos los lugares de la Argentina tener un mismo desarrollo. Si transmitiéramos una imagen de cómo es hoy, habría un gran cuadrado en la zona de la provincia de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba, que, con un color absolutamente diferente al resto, demostraría a las claras ese desequilibrio y con algunos enclaves en algunos lugares del territorio, con un poquito más de nivel de desarrollo, pero con un montón de vacíos. La idea es que el mapa de la Argentina tenga una sumatoria de espacios territoriales muy desarrollados. Y luego trabajar sobre nuestras ciudades, pero transformándolas en un sistema policéntrico y no concéntrico como es hoy, tratando de que esos flujos realmente articulen todo el territorio, que sea una malla que una todas las ciudades argentinas, sobre todo las ciudades estructurantes del territorio.

Y un tema que empezamos a desarrollar a partir de ahora es: ¿cómo le damos un rol importante en las políticas a las ciudades intermedias, entendiendo como ciudades intermedias no por la cantidad de habitantes, sino con una nueva concepción de lo que es la ciudad intermedia, que es la que intermedia entre unos y otros, entre la producción y los centros urbanos. O sea, como un rol de intermediación entre lo rural y lo urbano, entre lo productivo y la exportación. Es decir, cómo esas ciudades –y los que hemos vivido en el interior sabemos la importancia que tienen algunas ciudades- están instaladas en unos espacios territoriales que sirven como intermediación entre las dis-



Infraestructura. Hábitat.

Arq. Graciela Oporto

Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación.

11/14

tintas actividades humanas y económicas y sociales. Queremos justamente trabajar sobre esas ciudades para ver cómo las podemos potenciar. Sin que eso signifique desalentar a las ciudades que hoy tienen una gran importancia. Esas ciudades, sin ninguna duda, hay que mantenerles un determinado nivel, hay que potenciar o de alguna manera mantener sobre todo ese nivel, pero sí desalentar que sigan siendo las únicas que tengan ese desarrollo.

Éstos son los objetivos de los que hemos seguido hablando, y vamos a ir al mapa deseado que hemos tratado de armar.

- De todo el conjunto de las zonas económicas, de lo que hemos recorrido en las provincias y de las identificaciones de zonas con mayor nivel de desarrollo, hemos llegado a definir áreas de intervención en tres grandes categorías.
- Áreas a cualificar, que son las que hoy tienen un gran nivel de desarrollo. ¿Cómo las cualificamos? ¿Cómo les damos un rol más específico, las tecnificamos, en fin, les damos una cualificación excepcional y de primer mundo?
- Las áreas a potenciar. Las que hoy tienen un incipiente desarrollo que tenemos que darles todas las infraestructuras y las políticas públicas como para poderlas potenciar.
- Y por último las áreas a desarrollar, que son las áreas que hoy tienen un bajísimo nivel de desarrollo y que es necesario, sin ninguna duda, no solamente la intervención en la infraestructura o en políticas públicas, sino quizás algunas otras políticas que hasta puede llegar a ser de doblamiento, en fin, hay que trabajar. Porque son regiones donde les hace falta probablemente el agua, que es el recurso principal, y donde tienen algún tipo de recursos naturales que son muy complejos.

A partir de ahí hemos detectado, justamente, todo el sistema policéntrico de ciudades, y aquí hemos definido cuáles son las localidades intermedias a potenciar que les contaba antes.

Entonces hemos planteado cómo el territorio en todo su conjunto ya no tiene, o tendríamos que tratar de tender a que no tenga, 4-5 grandes ciudades, sino que tenga 4-5-6 grandes ciudades, que no vamos a poder achicarlas por decreto, pero sí se



Infraestructura. Hábitat.

Arq. Graciela Oporto

Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación.

12/14

vayan desarrollando las otras ciudades que son y se empiecen a convertir en nudos importantes del territorio nacional, en articuladoras del espacio nacional.

Y por último, los nuevos flujos que proponemos. Tienen que evidentemente ya no estar concentrados sólo en la franja MERCOSUR-Chile o en la Hidrovía, sino que debiéramos tender a que cada uno de los rincones de nuestro territorio sea parte de flujos N-S y E-O. Porque si no, sin ninguna duda vamos a seguir concentrando en algunos lugares privilegiados. Y nuestra idea de graficar este modelo, justamente, no representa rutas, representa flujos, que de repente éstos van a tener su factibilidad a través de rutas, pero que a lo mejor son dos rutas que suman un flujo. En el N tenemos la ruta 81 que pasa por la provincia de Formosa, la ruta 16 que pasa por la provincia del Chaco, las dos apuntan a consolidar el Eje de Capricornio, que termina en el Paso de Jama. En algunos casos serán dos, en otros serán tres, en otro será una. En fin, tratamos de dar idea de flujos. Flujos N-S y E-O, que hagan un territorio mucho más integrado a América del Sur y mucho más articulado entre sí.

¿Cuál es el desafío que nosotros tuvimos desde un primer momento? No nos podíamos quedar exclusivamente en definir qué queríamos de una manera un poco utópica, si se quiere, si no lo concretábamos. Y así y todo, no llegamos a un nivel de concreción que en lo personal yo hubiera deseado. Yo hubiera deseado que incluso llegáramos a definir con qué íbamos a hacer todo esto. Debo reconocer que en el poco tiempo que tuvimos tampoco podíamos desaprovechar esta gestión de voluntad política para hacer esto y esperar a lo mejor un año más y cambiar. Cambiaban gobernadores, cambiaban equipos, cambiábamos funcionarios.

Realmente era necesario que este año hubiera un avance importante, porque, si bien se hablaba hoy del tema de las elecciones o de lo político a veces como una cuestión negativa, es una realidad que cada cuatro años hay cambios de equipos, hay cambios de gestiones. Entonces, lograr aunar lo que son los tiempos políticos con los tiempos técnicos es uno de los grandes desafíos que tenemos en la gestión pública. Evidentemente había una premisa política que nos decía: “este año termina la gestión”, termina una gestión, la gestión del Presidente Kirchner, la gestión del Ministro Debido, la gestión mía, que en todo caso me había puesto con mucho entusiasmo a armar un equipo para hacer esto. Terminan las de muchos gobernadores y la de muchos equipos provinciales.



Infraestructura. Hábitat.

Arq. Graciela Oporto

Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación.

13/14

Entonces, tenemos que –aunque no sea todo lo que hubiéramos querido, hubiéramos querido un poquito más de tiempo para desarrollar un poco más- el momento era ahora. Después tenemos tiempo de seguir. O desde donde nos toque, eso siempre lo aclaramos. Pero sí llegamos a definir cómo podemos construir ese modelo, de acuerdo a los proyectos que hoy están identificados en la Nación y en las provincias.

●Entonces llegamos a un mapa donde están identificados todos los proyectos. Creo que tenemos un mapa de construcción donde aparecen los sistemas urbanos, cuáles son los núcleos estructurantes y las ciudades intermedias que hay que potenciar. Tenemos luego todo el sistema vial, o sea, todo lo que es la conectividad a través de proyectos viales, red ferroviaria consolidada y proyectada, proyectos portuarios -que están en carpeta nuestra o en carpeta de las provincias- proyectos energéticos, redes de gas, redes eléctricas y creo que había proyectos hídricos y no sé si había algo más... Todos estos, que, por supuesto, en otra escala, en el libro van a estar referenciados con nombre, apellido, situación en la que se encuentran a licitar, a proyectar, a nivel de idea. Además incluso todo lo que este Gobierno desde el año 2003 hasta la fecha ha hecho en esta dirección.

Todo eso va a formar parte de este documento, a partir del cual tenemos que seguir, por lo menos es nuestro deseo consensuando. Con los sectores, con las provincias, dentro del Gobierno Nacional, y tenemos, por supuesto, distintas herramientas. Con las provincias queremos consolidar un Consejo Federal. Ya tenemos un trabajo de un año y medio, casi dos años, de trabajo con las provincias. Surge como necesario un Consejo Federal, un Foro donde sigamos trabajando provincias y Nación juntos, verificando cómo continúa todo esto, cómo se va modificando. Es muy dinámico, probablemente cambien algunas premisas, cambien algunas obras, cambien algunas estrategias. Con el Gobierno Nacional estamos consolidando una red de ordenamiento territorial. Todos los organismos del Gobierno Nacional que tienen políticas y acciones que impactan en el territorio, estamos consolidando una red de trabajo interno, del Gobierno Nacional.

Y el otro desafío, y a eso era la convocatoria anterior, es la sociedad civil. Nosotros al principio –lo hemos también hablado con la Cámara de la Construcción, con la UIA- al principio, la verdad, queríamos hacer todo este trabajo conjunto. A ninguno de ustedes les escapará que eso sí hubiera sido utópico. Construir en un año que teníamos de



Infraestructura. Hábitat.

Arq. Graciela Oporto

Subsecretaria de Planificación Territorial de la Inversión, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación.

14/14

tiempo una construcción federal y tan participativa como hubiéramos deseado; probablemente no hubiéramos podido concretar lo que hoy concretamos. Entonces, cambiamos la estrategia y dijimos: hagamos una construcción con las provincias, pero lleguemos a un documento que sea nuestro aporte al debate, y a partir de ahí sumemos a todos los actores sociales a ese debate, para que luego, el siguiente avance del documento, 2008, 2009, 2010, como podamos plantearlo, y quizás la sociedad pueda de esa manera también hacer ese control social que a veces decimos que es indispensable para garantizar que nosotros, los Gobiernos, podamos seguir haciendo lo que prometemos; que la sociedad pueda garantizar que realmente los cambios de gestión y de autoridades no impliquen que se interrumpa un proceso, porque si es participe realmente, ésa va a ser una garantía.

Entonces, pensar en que el próximo avance ya recoja todos los aportes de los distintos actores sociales desde el lugar que les toque, porque no nos olvidemos, cada uno tiene una visión sectorial. Lo que tenemos que lograr es articular toda esa mirada sectorial, en una mirada integradora, que permita orientar las políticas públicas de modo tal de resolver y corregir esos desequilibrios territoriales de los que hablábamos al principio. Muchas gracias.